

**СИСТЕМА РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ
ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ЭЛЕМЕНТОВ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ
ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ В ОРГАНАХ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ:	"город Ульяновск"		
ПЕРИОД МОНИТОРИНГА:	9	месяцев	2014 года

I. ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ КОРРУПЦИИ				
№	Критерий		Результат	Баллы
1. Количественные показатели проведенных заседаний Совета и участия в них представителей различных органов представительной и исполнительной власти и гражданского общества				
1	Количество проведенных заседаний Совета за отчетный период Рост индикатора оценивается положительно (K=1)	ТП	8	8
		АППГ	8	8
		Дин. +/-	0	0
		Оценка	+	
2	Количество всех участников всех прошедших заседаний Совета за отчетный период (сумма участников всех заседаний в соответствии с протоколами заседаний) Рост индикатора оценивается положительно (K=0,1)	ТП	388	38,8
		АППГ	409	40,9
		Дин. +/-	-21	-2,1
		Оценка	-	
3	Количество заседаний Совета с участием прокурорских работников Рост индикатора оценивается положительно (K=2)	ТП	8	16
		АППГ	8	16
		Дин. +/-	0	0
		Оценка	+	
4	Количество заседаний Совета с участием сотрудников Следственного управления Следственного комитета РФ по Ульяновской области Рост индикатора оценивается положительно (K=2)	ТП	0	0
		АППГ	0	0
		Дин. +/-	0	0
		Оценка	-	
5	Количество заседаний Совета с участием сотрудников органов внутренних дел Рост индикатора оценивается положительно (K=2)	ТП	2	4
		АППГ	8	16
		Дин. +/-	-6	-12
		Оценка	-	
6	Количество заседаний Совета с участием сотрудников Федеральной службы безопасности Рост индикатора оценивается положительно (K=2)	ТП	8	16
		АППГ	8	16
		Дин. +/-	0	0
		Оценка	+	
7	Количество заседаний Совета с участием представителей исполнительных органов государственной власти Ульяновской области Рост индикатора оценивается положительно (K=1)	ТП	8	8
		АППГ	8	8
		Дин. +/-	0	0
		Оценка	+	
8	Количество заседаний Совета с участием представителей иных территориальных органов федеральных органов исполнительной власти по Ульяновской области Рост индикатора оценивается положительно (K=2)	ТП	8	16
		АППГ	8	16
		Дин. +/-	0	0
		Оценка	+	
9	Количество заседаний Совета, с участием представителей Уполномоченного по противодействию коррупции в Ульяновской области Рост индикатора оценивается положительно (K=2)	ТП	2	4
		АППГ	0	0
		Дин. +/-	2	4
		Оценка	+	
10	Количество заседаний Совета, с участием представителей органов местного самоуправления муниципального образования (не члены Совета) Рост индикатора оценивается положительно (K=0,5)	ТП	8	4
		АППГ	8	4
		Дин. +/-	0	0
		Оценка	+	
11	Количество заседаний Совета с участием представителей сельских и городских поселений муниципального образования (не члены Совета) Рост индикатора оценивается положительно (K=0,5)	ТП	0	0
		АППГ	0	0
		Дин. +/-	0	0
		Оценка	-	
12	Количество заседаний Совета с участием представителей контрольно-счётных органов муниципальных образований (не члены Совета) Рост индикатора оценивается положительно (K=1)	ТП	1	1
		АППГ	0	0
		Дин. +/-	1	1
		Оценка	+	
13	Количество заседаний Совета с участием представителей средств массовой информации (не члены Совета) Рост индикатора оценивается положительно (K=2)	ТП	4	8
		АППГ	3	6
		Дин. +/-	1	2
		Оценка	+	
14	Количество заседаний Совета с участием граждан, проживающих в муниципальном образовании (не члены Совета) Рост индикатора оценивается положительно (K=5)	ТП	7	35
		АППГ	6	30
		Дин. +/-	1	5
		Оценка	+	
15	Количество заседаний Совета с участием представителей общественных организаций (не члены Совета) Рост индикатора оценивается положительно (K=5)	ТП	8	40
		АППГ	8	40
		Дин. +/-	0	0
		Оценка	+	

2. Количественные показатели рассмотренных на заседаниях Совета вопросов и принятых по ним решений				
16	Количество всех рассмотренных вопросов на всех заседаниях Совета за отчётный период Рост индикатора оценивается положительно (K=0,5)	ТП	43	21,5
		АППГ	43	21,5
		Дин. +/-	0	0
		Оценка	+	
17	Количество всех рассмотренных вопросов на всех заседаниях Совета, обсуждение которых завершилось принятием конструктивных решений и рекомендаций для руководителей органов власти, организаций и предприятий, расположенных на территории муниципального района (городского округа) Рост индикатора оценивается положительно (K=1)	ТП	43	43
		АППГ	43	43
		Дин. +/-	0	0
		Оценка	+	
18	Количество всех рассмотренных вопросов на всех заседаниях Совета, обсуждение которых завершилось простым принятием информации к сведению Рост индикатора оценивается отрицательно (K= - 5)	ТП	0	0
		АППГ	0	0
		Дин. +/-	0	0
		Оценка	+	
19 Темы, рассмотренные на заседаниях Советов с возможными зонами коррупционного риска				
20	ЖКХ: Рост индикатора оценивается положительно (K=1)	ТП	0	0
		АППГ	0	0
		Дин. +/-	0	0
		Оценка	-	
21	образование Рост индикатора оценивается положительно (K=1)	ТП	4	4
		АППГ	0	0
		Дин. +/-	4	4
		Оценка	+	
22	здравоохранение Рост индикатора оценивается положительно (K=1)	ТП	1	1
		АППГ	0	0
		Дин. +/-	1	1
		Оценка	+	
23	строительство, ремонт текущий и капитальный, ремонт дорог Рост индикатора оценивается положительно (K=1)	ТП	0	0
		АППГ	6	6
		Дин. +/-	-6	-6
		Оценка	-	
24	иные сферы Рост индикатора оценивается положительно (K=1)	ТП	38	38
		АППГ	37	37
		Дин. +/-	1	1
		Оценка	+	
3. Показатели результативности работы общественного Совета				
25	Количество рабочих (экспертных) групп, созданных для подготовки к рассмотрению на заседании Совета вопросов по возможным фактам коррупции или зон коррупционного риска Рост индикатора оценивается положительно (K=7)	ТП	8	56
		АППГ	7	49
		Дин. +/-	1	7
		Оценка	+	
26	Количество зон коррупционного риска, выявленных по итогам заседания Совета, указанных в протоколах заседаний Рост индикатора оценивается положительно (K=7)	ТП	11	77
		АППГ	20	140
		Дин. +/-	-9	-63
		Оценка	-	
27	Количество принятых рекомендаций по устранению (предупреждению) выявленных ЗКР, указанных в протоколах заседания Совета, но не направленных руководителям ОМСУ, подведомственных учреждений, иных органов для принятия решений Рост индикатора оценивается отрицательно (K=2)	ТП	0	0
		АППГ	8	16
		Дин. +/-	-8	-16
		Оценка	+	
28	Количество проведенных комплексных проверок в сферах с высоким коррупционным риском по инициативе и с участием членов Совета Рост индикатора оценивается положительно (K=2)	ТП	6	12
		АППГ	6	12
		Дин. +/-	0	0
		Оценка	+	
29	Количество проведенных выездных заседаний Совета по обсуждению вопросов профилактики коррупции на местах Рост индикатора оценивается положительно (K=5)	ТП	0	0
		АППГ	0	0
		Дин. +/-	0	0
		Оценка	-	
30	Количество социологических опросов по проблеме профилактики коррупции, проведенных по инициативе и с участием членов Совета Рост индикатора оценивается положительно (K=5)	ТП	0	0
		АППГ	0	0
		Дин. +/-	0	0
		Оценка	-	
31	Количество обращений о возможных проявлениях коррупции или предложений по профилактике коррупции, поступивших от граждан, организаций в общественный Совет и рассмотренных на его заседаниях Рост индикатора оценивается положительно (K=5)	ТП	4	20
		АППГ	6	30
		Дин. +/-	-2	-10
		Оценка	-	
32	Количество рабочих (экспертных) групп, созданных Советом для проведения расследований по поступившим заявлениям (жалобам) в Совет о возможных проявлениях коррупции или по реализации предложений по профилактике коррупции от организаций и граждан Рост индикатора оценивается положительно (K=4)	ТП	4	16
		АППГ	7	28
		Дин. +/-	-3	-12
		Оценка	-	

33	Проведение сходов граждан, других массовых мероприятий, связанных с обсуждением и принятием решений, затрагивающих интересы жителей муниципального района (городского округа), в проведении которых приняли участие члены Совета (нет – 0; от 1 до 5 сходов – 1; более 5 сходов – 2) Рост индикатора оценивается положительно (K=3)	ТП	2	6
		АППГ	1	3
		Дин. +/-	1	3
		Оценка	+	
34	Количество рекомендаций, подготовленных по итогам рассмотрения на заседаниях Совета ЗКР и иных вопросов, связанных с проявлениями коррупции, указанных в протоколах, переданных руководителям ОМСУ, подведомственных учреждений, в другие органы для принятия решений Рост индикатора оценивается положительно (K=5)	ТП	103	515
		АППГ	129	645
		Дин. +/-	-26	-130
		Оценка	-	
35	Количество должностных лиц ОМСУ и муниципальных учреждений, привлечённых к дисциплинарной ответственности по рекомендации Совета Рост индикатора оценивается положительно (K=5)	ТП	61	305
		АППГ	19	95
		Дин. +/-	42	210
		Оценка	+	
36	Количество должностных лиц ОМСУ и муниципальных учреждений, привлечённых к административной ответственности по итогам рассмотрения материалов, подготовленных Советом Рост индикатора оценивается положительно (K=10)	ТП	0	0
		АППГ	0	0
		Дин. +/-	0	0
		Оценка	-	
37	Количество должностных лиц ОМСУ и муниципальных учреждений, в отношении которых возбуждены уголовные дела по итогам рассмотрения материалов, подготовленных Советом Рост индикатора оценивается положительно (K=15)	ТП	1	15
		АППГ	4	60
		Дин. +/-	-3	-45
		Оценка	-	
38	Наличие и использование материалов анализа проведения ежеквартального мониторинга уровня коррупции в муниципальном образовании с использованием данных правоохранительных, статистических органов, мониторинга СМИ и результатов социологических исследований (нет – 0, да – 1) Рост индикатора оценивается положительно (K=5)	ТП	1	5
		АППГ	1	5
		Дин. +/-	0	0
		Оценка	+	
39	Разработка и издание Советом материалов печатной (или иной) продукции (памятки, буклеты, брошюры, плакаты, календари антикоррупционной направленности (нет – 0, да – 1) Рост индикатора оценивается положительно (K=10)	ТП	1	10
		АППГ	0	0
		Дин. +/-	1	10
		Оценка	+	
40	Количество разработанных, изданных и распространённых Советом материалов печатной (или иной) продукции (памятки, буклеты, брошюры, плакаты, календари антикоррупционной направленности) Рост индикатора оценивается положительно (K=0,05)	ТП	1000	50
		АППГ	0	0
		Дин. +/-	1000	50
		Оценка	+	
41	Количество конкурсов, «круглых столов», семинаров, акций и т. п. по профилактике коррупции, проведенных по решению Совета и при участии его членов Рост индикатора оценивается положительно (K=5)	ТП	4	20
		АППГ	4	20
		Дин. +/-	0	0
		Оценка	+	
42	Количество заседаний Совета, на которых обсуждались вопросы, связанные с нецелевым, неэффективным, непропорциональным и иными финансовыми нарушениями при использовании бюджетных средств и имущества по итогам материалов проверок органов внешнего и внутреннего финансового контроля с принятием решения о рекомендации привлечь виновных лиц к дисциплинарной и материальной ответственности Рост индикатора оценивается положительно (K=2)	ТП	5	10
		АППГ	4	8
		Дин. +/-	1	2
		Оценка	+	
43	Наличие взаимодействия Совета с иными общественными органами (общественные советы при ОМСУ, общественные объединения и т.п.) по вопросам противодействия коррупции (нет – 0, да – 1) Рост индикатора оценивается положительно (K=5)	ТП	1	5
		АППГ	1	5
		Дин. +/-	0	0
		Оценка	+	
44	Ежеквартальное обсуждение результатов реализации и осуществление Советом контроля за выполнением МЦП по противодействию коррупции, указанное в протоколах заседаний Совета (нет – 0, да – 1) Рост индикатора оценивается положительно (K=10)	ТП	1	10
		АППГ	1	10
		Дин. +/-	0	0
		Оценка	+	
45	Обсуждение реализации решений предыдущих заседаний Совета и принятых по ним мер, контроль за исполнением предыдущих решений Совета (нет – 0, да – 1) Рост индикатора оценивается положительно (K=5)	ТП	1	5
		АППГ	1	5
		Дин. +/-	0	0
		Оценка	+	
4. Заседания Совета проведены по инициативе				
46	правоохранительных органов (за исключением органов прокуратуры) Рост индикатора оценивается положительно (K=1)	ТП	2	2
		АППГ	3	3
		Дин. +/-	-1	-1
		Оценка	-	
47	органов прокуратуры Рост индикатора оценивается положительно (K=1)	ТП	2	2
		АППГ	2	2
		Дин. +/-	0	0
		Оценка	+	
48	органов финансового контроля Рост индикатора оценивается положительно (K=1)	ТП	5	5
		АППГ	5	5
		Дин. +/-	0	0
		Оценка	+	

49	Уполномоченного по противодействию коррупции в Ульяновской области Рост индикатора оценивается положительно (K=1)	ТП	1	1
		АППГ	0	0
		Дин. +/-	1	1
		Оценка	+	
50	средств массовой информации Рост индикатора оценивается положительно (K=3)	ТП	2	6
		АППГ	2	6
		Дин. +/-	0	0
		Оценка	+	
51	общественных организаций и граждан Рост индикатора оценивается положительно (K=3)	ТП	8	24
		АППГ	8	24
		Дин. +/-	0	0
		Оценка	+	
52	представителей иных органов Рост индикатора оценивается положительно (K=1)	ТП	22	22
		АППГ	23	23
		Дин. +/-	-1	-1
		Оценка	-	
ИТОГО:		ТП	1505,30	
		АППГ	1502,40	
		Дин. +/-	2,90	
		Оценка	+	
(% положительных индикаторов). Количество оцениваемых показателей - 51			68,63	
Положительных			35	
Отрицательных			16	