

**ОБНАВЛЕННАЯ СИСТЕМА РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ
ЭФФЕКТИВНОСТИ РАБОТЫ ЭЛЕМЕНТОВ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ
ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ В ОРГАНАХ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ:	"город Ульяновск"		
ПЕРИОД МОНИТОРИНГА:	1	полугодие	2014 года

I. ОБЩЕСТВЕННЫЙ СОВЕТ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ КОРРУПЦИИ				
№	Критерий		Результат	Баллы
1. Количественные показатели проведенных заседаний Совета и участия в них представителей различных органов представительной и исполнительной власти и гражданского общества				
1	Количество проведенных заседаний Совета за отчетный период <i>Рост индикатора оценивается положительно (K=1)</i>	ТП	5	5
		АППГ	5	5
		Дин. +/-	0	0
		Оценка	+	
2	Количество всех участников всех прошедших заседаний Совета за отчетный период (сумма участников всех заседаний в соответствии с протоколами заседаний) <i>Рост индикатора оценивается положительно (K=0,1)</i>	ТП	241	24,1
		АППГ	271	27,1
		Дин. +/-	-30	-3
		Оценка	-	
3	Количество заседаний Совета с участием прокурорских работников <i>Рост индикатора оценивается положительно (K=2)</i>	ТП	5	10
		АППГ	5	10
		Дин. +/-	0	0
		Оценка	+	
4	Количество заседаний Совета с участием сотрудников Следственного управления Следственного комитета РФ по Ульяновской области <i>Рост индикатора оценивается положительно (K=2)</i>	ТП	0	0
		АППГ	0	0
		Дин. +/-	0	0
		Оценка	-	
5	Количество заседаний Совета с участием сотрудников органов внутренних дел <i>Рост индикатора оценивается положительно (K=2)</i>	ТП	0	0
		АППГ	5	10
		Дин. +/-	-5	-10
		Оценка	-	
6	Количество заседаний Совета с участием сотрудников Федеральной службы безопасности <i>Рост индикатора оценивается положительно (K=2)</i>	ТП	5	10
		АППГ	5	10
		Дин. +/-	0	0
		Оценка	+	
7	Количество заседаний Совета с участием представителей исполнительных органов государственной власти Ульяновской области <i>Рост индикатора оценивается положительно (K=1)</i>	ТП	5	5
		АППГ	5	5
		Дин. +/-	0	0
		Оценка	+	
8	Количество заседаний Совета с участием представителей иных территориальных органов федеральных органов исполнительной власти по Ульяновской области <i>Рост индикатора оценивается положительно (K=2)</i>	ТП	5	10
		АППГ	5	10
		Дин. +/-	0	0
		Оценка	+	
9	Количество заседаний Совета, с участием представителей Уполномоченного по противодействию коррупции в Ульяновской области <i>Рост индикатора оценивается положительно (K=2)</i>	ТП	2	4
		АППГ	0	0
		Дин. +/-	2	4
		Оценка	+	
10	Количество заседаний Совета, с участием представителей органов местного самоуправления муниципального образования (не члены Совета) <i>Рост индикатора оценивается положительно (K=0,5)</i>	ТП	5	2,5
		АППГ	5	2,5
		Дин. +/-	0	0
		Оценка	+	
11	Количество заседаний Совета с участием представителей сельских и городских поселений муниципального образования (не члены Совета) <i>Рост индикатора оценивается положительно (K=0,5)</i>	ТП	0	0
		АППГ	0	0
		Дин. +/-	0	0
		Оценка	-	
12	Количество заседаний Совета с участием представителей контрольно-счётных органов муниципальных образований (не члены Совета) <i>Рост индикатора оценивается положительно (K=1)</i>	ТП	1	1
		АППГ	1	1
		Дин. +/-	0	0
		Оценка	+	
13	Количество заседаний Совета с участием представителей средств массовой информации (не члены Совета) <i>Рост индикатора оценивается положительно (K=2)</i>	ТП	3	6
		АППГ	1	2
		Дин. +/-	2	4
		Оценка	+	
14	Количество заседаний Совета с участием граждан, проживающих в муниципальном образовании (не члены Совета) <i>Рост индикатора оценивается положительно (K=5)</i>	ТП	4	20
		АППГ	3	15
		Дин. +/-	1	5
		Оценка	+	
15	Количество заседаний Совета с участием представителей общественных организаций (не члены Совета) <i>Рост индикатора оценивается положительно (K=5)</i>	ТП	5	25
		АППГ	5	25
		Дин. +/-	0	0
		Оценка	+	
2. Количественные показатели рассмотренных на заседаниях Совета вопросов и принятых по ним решений				
16	Количество всех рассмотренных вопросов на всех заседаниях Совета за отчетный период <i>Рост индикатора оценивается положительно (K=0,5)</i>	ТП	27	13,5
		АППГ	25	12,5
		Дин. +/-	2	1
		Оценка	+	
17	Количество всех рассмотренных вопросов на всех заседаниях Совета, обсуждение которых	ТП	27	27

	завершилось принятием конструктивных решений и рекомендации для руководителей органов власти, организаций и предприятий, расположенных на территории муниципального района (городского округа)	АППГ	25	25
		Дин. +/-	2	2
	Рост индикатора оценивается положительно (К=1)	Оценка	+	
18	Количество всех рассмотренных вопросов на всех заседаниях Совета, обсуждение которых завершилось простым принятием информации к сведению	ТП	0	0
		АППГ	0	0
		Дин. +/-	0	0
	Рост индикатора оценивается отрицательно (К= - 5)	Оценка	+	
19	Темы, рассмотренные на заседаниях Советов с возможными зонами коррупционного риска			
20	ЖКХ:	ТП	0	0
		АППГ	0	0
		Дин. +/-	0	0
	Рост индикатора оценивается положительно (К=1)	Оценка	-	
21	образование	ТП	3	3
		АППГ	0	0
		Дин. +/-	3	3
	Рост индикатора оценивается положительно (К=1)	Оценка	+	
22	здравоохранение	ТП	0	0
		АППГ	0	0
		Дин. +/-	0	0
	Рост индикатора оценивается положительно (К=1)	Оценка	-	
23	строительство, ремонт текущий и капитальный, ремонт дорог	ТП	0	0
		АППГ	3	3
		Дин. +/-	-3	-3
	Рост индикатора оценивается положительно (К=1)	Оценка	-	
24	иные сферы	ТП	24	24
		АППГ	22	22
		Дин. +/-	2	2
	Рост индикатора оценивается положительно (К=1)	Оценка	+	
3. Показатели результативности работы общественного Совета				
25	Количество рабочих (экспертных) групп, созданных для подготовки к рассмотрению на заседании Совета вопросов по возможным фактам коррупции или зон коррупционного риска	ТП	3	21
		АППГ	3	21
		Дин. +/-	0	0
	Рост индикатора оценивается положительно (К=7)	Оценка	+	
26	Количество зон коррупционного риска, выявленных по итогам заседания Совета, указанных в протоколах заседаний	ТП	4	28
		АППГ	8	56
		Дин. +/-	-4	-28
	Рост индикатора оценивается положительно (К=7)	Оценка	-	
27	Количество принятых рекомендаций по устранению (предупреждению) выявленных ЗКР, указанных в протоколах заседания Совета, но не направленных руководителям ОМСУ, подведомственных учреждений, иных органов для принятия решений	ТП	0	0
		АППГ	8	16
		Дин. +/-	-8	-16
	Рост индикатора оценивается отрицательно (К=2)	Оценка	+	
28	Количество проведенных комплексных проверок в сферах с высоким коррупционным риском по инициативе и с участием членов Совета	ТП	4	8
		АППГ	2	4
		Дин. +/-	2	4
	Рост индикатора оценивается положительно (К=2)	Оценка	+	
29	Количество проведенных выездных заседаний Совета по обсуждению вопросов профилактики коррупции на местах	ТП	0	0
		АППГ	0	0
		Дин. +/-	0	0
	Рост индикатора оценивается положительно (К=5)	Оценка	-	
30	Количество социологических опросов по проблеме профилактики коррупции, проведенных по инициативе и с участием членов Совета	ТП	0	0
		АППГ	0	0
		Дин. +/-	0	0
	Рост индикатора оценивается положительно (К=5)	Оценка	-	
31	Количество обращений о возможных проявлениях коррупции или предложений по профилактике коррупции, поступивших от граждан, организаций в общественный Совет и рассмотренных на его заседаниях	ТП	2	10
		АППГ	2	10
		Дин. +/-	0	0
	Рост индикатора оценивается положительно (К=5)	Оценка	+	
32	Количество рабочих (экспертных) групп, созданных Советом для проведения расследований по поступившим заявлениям (жалобам) в Совет о возможных проявлениях коррупции или по реализации предложений по профилактике коррупции от организаций и граждан	ТП	3	12
		АППГ	3	12
		Дин. +/-	0	0
	Рост индикатора оценивается положительно (К=4)	Оценка	+	
33	Проведение сходов граждан, других массовых мероприятий, связанных с обсуждением и принятием решений, затрагивающих интересы жителей муниципального района (городского округа), в проведении которых приняли участие члены Совета (нет – 0; от 1 до 5 сходов – 1; более 5 сходов – 2)	ТП	1	3
		АППГ	1	3
		Дин. +/-	0	0
	Рост индикатора оценивается положительно (К=3)	Оценка	+	
34	Количество рекомендаций, подготовленных по итогам рассмотрения на заседаниях Совета ЗКР и иных вопросов, связанных с проявлениями коррупции, указанных в протоколах, переданных руководителям ОМСУ, подведомственных учреждений, в другие органы для принятия решений	ТП	52	260
		АППГ	17	85
		Дин. +/-	35	175
	Рост индикатора оценивается положительно (К=5)	Оценка	+	
35	Количество должностных лиц ОМСУ и муниципальных учреждений, привлечённых к дисциплинарной ответственности по рекомендации Совета	ТП	19	95
		АППГ	10	50
		Дин. +/-	9	45
	Рост индикатора оценивается положительно (К=5)	Оценка	+	

36	Количество должностных лиц ОМСУ и муниципальных учреждений, привлечённых к административной ответственности по итогам рассмотрения материалов, подготовленных Советом	ТП	0	0
		АППГ	0	0
		Дин. +/-	0	0
		Оценка	-	
Рост индикатора оценивается положительно (К=10)				
37	Количество должностных лиц ОМСУ и муниципальных учреждений, в отношении которых возбуждены уголовные дела по итогам рассмотрения материалов, подготовленных Советом	ТП	0	0
		АППГ	1	15
		Дин. +/-	-1	-15
		Оценка	-	
Рост индикатора оценивается положительно (К=15)				
38	Наличие и использование материалов анализа проведения ежеквартального мониторинга уровня коррупции в муниципальном образовании с использованием данных правоохранительных, статистических органов, мониторинга СМИ и результатов социологических исследований (нет – 0, да – 1)	ТП	1	5
		АППГ	1	5
		Дин. +/-	0	0
		Оценка	+	
Рост индикатора оценивается положительно (К=5)				
39	Разработка и издание Советом материалов печатной (или иной) продукции (памятки, буклеты, брошюры, плакаты, календари антикоррупционной направленности (нет – 0, да – 1)	ТП	1	10
		АППГ	0	0
		Дин. +/-	1	10
		Оценка	+	
Рост индикатора оценивается положительно (К=10)				
40	Количество разработанных, изданных и распространённых Советом материалов печатной (или иной) продукции (памятки, буклеты, брошюры, плакаты, календари антикоррупционной направленности	ТП	1000	50
		АППГ	0	0
		Дин. +/-	1000	50
		Оценка	+	
Рост индикатора оценивается положительно (К=0,05)				
41	Количество конкурсов, «круглых столов», семинаров, акций и т. п. по профилактике коррупции, проведенных по решению Совета и при участии его членов	ТП	3	15
		АППГ	2	10
		Дин. +/-	1	5
		Оценка	+	
Рост индикатора оценивается положительно (К=5)				
42	Количество заседаний Совета, на которых обсуждались вопросы, связанные с нецелевым, неэффективным, неправомерным и иными финансовыми нарушениями при использовании бюджетных средств и имущества по итогам материалов проверок органов внешнего и внутреннего финансового контроля с принятием решения о рекомендации привлечь виновных лиц к дисциплинарной и материальной ответственности	ТП	3	6
		АППГ	2	4
		Дин. +/-	1	2
		Оценка	+	
Рост индикатора оценивается положительно (К=2)				
43	Наличие взаимодействия Совета с иными общественными органами (общественные советы при ОМСУ, общественные объединения и т.п.) по вопросам противодействия коррупции (нет – 0, да – 1)	ТП	1	5
		АППГ	1	5
		Дин. +/-	0	0
		Оценка	+	
Рост индикатора оценивается положительно (К=5)				
44	Ежеквартальное обсуждение результатов реализации и осуществление Советом контроля за выполнением МЦП по противодействию коррупции, указанное в протоколах заседаний Совета (нет – 0, да – 1)	ТП	1	10
		АППГ	1	10
		Дин. +/-	0	0
		Оценка	+	
Рост индикатора оценивается положительно (К=10)				
45	Обсуждение реализации решений предыдущих заседаний Совета и принятых по ним мер, контроль за исполнением предыдущих решений Совета (нет – 0, да – 1)	ТП	1	5
		АППГ	1	5
		Дин. +/-	0	0
		Оценка	+	
Рост индикатора оценивается положительно (К=5)				
4. Заседания Совета проведены по инициативе				
46	правоохранительных органов (за исключением органов прокуратуры)	ТП	0	0
		АППГ	1	1
		Дин. +/-	-1	-1
		Оценка	-	
Рост индикатора оценивается положительно (К=1)				
47	органов прокуратуры	ТП	1	1
		АППГ	1	1
		Дин. +/-	0	0
		Оценка	+	
Рост индикатора оценивается положительно (К=1)				
48	органов финансового контроля	ТП	2	2
		АППГ	1	1
		Дин. +/-	1	1
		Оценка	+	
Рост индикатора оценивается положительно (К=1)				
49	Уполномоченного по противодействию коррупции в Ульяновской области	ТП	1	1
		АППГ	0	0
		Дин. +/-	1	1
		Оценка	+	
Рост индикатора оценивается положительно (К=1)				
50	средств массовой информации	ТП	1	3
		АППГ	0	0
		Дин. +/-	1	3
		Оценка	+	
Рост индикатора оценивается положительно (К=3)				
51	общественных организаций и граждан	ТП	3	9
		АППГ	2	6
		Дин. +/-	1	3
		Оценка	+	
Рост индикатора оценивается положительно (К=3)				
52	представителей иных органов	ТП	4	4
		АППГ	2	2
		Дин. +/-	2	2
		Оценка	+	
Рост индикатора оценивается положительно (К=1)				
ИТОГО:			ТП	753,10
			АППГ	507,10
			Дин. +/-	246,00

	Оценка	+
(% положительных индикаторов). Количество оцениваемых показателей - 51	74,51	
Положительных	38	
Отрицательных	13	