

копия: Председателю общественного Совета
по профилактике коррупции в мо "город
Ульяновск" Лапину А.Е.

ПРИЛОЖЕНИЕ

к приказу Министерства юстиции
Российской Федерации

Куда направляется заключение:

В администрацию города

Ульяновска

г. Ульяновск, ул. Кузнецова, 7

25.06.2012

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам независимой антикоррупционной экспертизы

Ереминой Екатерины Владимировны

(указывается наименование юридического лица или фамилия и имя, отчество физического лица (последнее - при наличии))

аккредитованной в качестве независимого эксперта антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов распоряжением Минюста России от 24.09.2010 № 7759-р, в соответствии со статьей 5 Федерального закона от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»*, пунктом 4 Правил проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96, проведена антикоррупционная экспертиза постановления Главы города от 03.12.2010 № 6454 «О комиссии мэрии города Ульяновска по проведению оценки жилых помещений, приобретённых по жилищному сертификату» (далее - постановление о Комиссии).

(реквизиты нормативного правового акта или проекта нормативного правового акта)

Вариант 1:

В представленном _____

(реквизиты нормативного правового акта или проекта нормативного правового акта)

коррупциогенные факторы не выявлены.

Вариант 2:

В представленном постановлении о Комиссии

(реквизиты нормативного правового акта или проекта нормативного правового акта)

выявлены коррупциогенные факторы.

п.3.4. раздела 3, п. 5.6. раздела 5, абзац второй пункта 5.10 раздела 5, в приложении к постановлению (заключению) _____

(отражаются все положения нормативного правового акта или проекта нормативного правового акта, в котором выявлены коррупциогенные факторы, с указанием его структурных единиц (разделов, глав, статей, частей пунктов, подпунктов, абзацев), и соответствующих коррупциогенных факторов со ссылкой

п «а», «ж» ч. 3

актов утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г №96

(Собрание законодательства Российской Федерации 2010, № 10, ст 1084).

по пункту 3.4. раздела 3:

«комиссия осуществляет иные полномочия, входящие в компетенцию комиссии». При этом, не ясно, что относится к «иным полномочиям», а компетенция, на которую имеется ссылка в указанном пункте, постановлением о комиссии вообще не закреплена. Комиссии фактически предоставляются альтернативные полномочия, используемые по её усмотрению.

В пункте 1.1. раздела 1 указано, что "Положение о комиссии...определяет порядок образования, работу и компетенцию Комиссии при рассмотрении вопроса соответствия приобретаемого жилого помещения рыночной стоимости, размеру субсидии, выделяемой в соответствии с жилищным сертификатом". Однако порядок образования комиссии и компетенция постановлением не определены. При этом имеется расхождение в используемых формулировках «.....выделяемой в соответствии с жилищным сертификатом» (пункт 1.1. раздела 1, пункт 2.1. раздела 2, пункт 3.3. раздела 3, в заключении) и в названии постановления, в приложении № 2 "....приобретаемых по жилищному сертификату".

В пункте 5.6. раздела 5 установлено, что "основанием для рассмотрения Комиссией вопроса о соответствии....является заявление лица, желающего приобрести данное жилое помещение". Учитывая, что в пункте 2.1. раздела 2 ...дети сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, а также лица из их числа уже поименованы в тексте постановления как "заявители", не ясно о каких лицах, желающих приобрести жилое помещение, идёт речь в пункте 5.6. раздела 5.

Понятия (словосочетания) в пункте 5.10 раздела 5 как "положительное" и "отрицательное" заключения не раскрываются законодательством, и может трактоваться различно правоприменителями. Кроме того, сама процедура принятия отрицательного или положительного решения, влияющих на вынесение "положительного" или "отрицательного заключения", постановлением о Комиссии также не определена. В абзаце втором вышеуказанного пункта используется слово «иного» применительно к жилому помещению. В толковых словарях русского языка это слово означает «что-то другое». Исходя из указанного, не представляется возможным точно определить, подбор какого жилья будет осуществляться. Аналогичная формулировка используется и в приложении к заключению.

В соответствии с п.п. 8 и 10 постановления Правительства Ульяновской обл. от 15.01.2008 № 1-П (ред. от 25.01.2012) "Об обеспечении жилыми помещениями детей-сирот и детей,

оставшихся без попечения родителей, а также лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, детей, находящихся под опекой (попечительством), не имеющих закрепленного жилого помещения, на территории Ульяновской области" ".....органы местного самоуправления обязаны провести оценку приобретаемого жилого помещения на его соответствие рыночной стоимости, размеру средств, выделенных в соответствии с жилищным сертификатом, а также санитарным и техническим нормам". Такая обязательная оценка и выдача заключения **относится к компетенции комиссии**, созданной при главе администрации муниципального образования. При этом, как было отмечено выше, компетенция в постановлении вообще не закреплена, как и не прописано кто на практике проводит оценку (по чьей инициативе) приобретаемого жилого помещения на его соответствие рыночной стоимости, размеру субсидии. Этот вопрос образуют пробел, ~~заполняемый дискреционно.~~

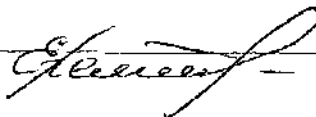
Согласно абзацу второму пункта 5.7. раздела 5, результаты голосования членов комиссии оформляются протоколом, **подписываемым** председательствующим, секретарём и **членами комиссии, присутствующими на заседании**. Однако при выборочном изучении протоколов заседания Комиссии (н-р от 17.06.11 № 7) подписи членов комиссии отсутствуют.

В целях устранения выявленных коррупциогенных факторов предлагается

(указывается способ устранения коррупциогенных факторов)

разработчикам постановления о Комиссии исключить коррупциогенные факторы, изложить вышеуказанные пункты в новой редакции (либо исключить), установить закрытый перечень необходимых документов (в приложении), в тексте постановления использовать единый подход к определению основных понятий, терминов.

(подпись) МП (для юридических лиц)



Еремина Е.В.

(имя, фамилия)